

Raport final aferent activității 3.1

în cadrul Contractului:

nr. 18/26.02.2024

”Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei Natura 2000”

Beneficiar: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Prestator: Asociera formată din OMNIA DEVELOPMENT S.R.L. (Lider) și M&S ECOPROIECT S.R.L. (Asociat)

Data: 16.04.2026

CUPRINS

Introducere	3
Subactivitatea 3.1. Analiza discrepanțelor aferente atributelor speciilor de păsări	5
<i>1 raport tehnic privind discrepanțele existente între parametrii înregistrărilor actuale</i>	<i>5</i>
Actualizarea valorilor pentru speciile prezente în listă	6
Refacerea listei de specii pentru fiecare din cele 171 de SPA-uri din rețeaua Natura 2000 din România.....	7
Analiza discrepanțelor aferente speciilor de păsări	17
Anexe.....	19
<i>Anexa 1 – Graficul Gantt actualizat</i>	<i>19</i>
<i>Anexa 2 – Metodologia actualizată.....</i>	<i>19</i>
<i>Anexa 3 – Minutele întâlnirilor de lucru.....</i>	<i>19</i>
<i>Anexa 4 – Date specii păsări din planuri de management analizate (Activitatea 3.1).....</i>	<i>19</i>

Introducere

Proiectul vizează îndeplinirea obligațiilor ce revin României, ca stat membru al Uniunii Europene, în domeniul protecției naturii, prin implementarea Directivelor Habitare și Păsări și contribuția la atingerea țintelor stabilite prin Strategia UE privind Biodiversitatea până în 2030, inclusiv obiectivul de 30% din suprafața națională declarată arii protejate. Aceste obiective sunt susținute prin fundamentarea și completarea informațiilor necesare pentru consolidarea rețelei Natura 2000 și pentru asigurarea coerenței sistemelor de raportare a datelor către Comisia Europeană

Obiectivele specifice ale proiectului sunt:

- Consolidarea rețelei de situri de importanță comunitară/arii speciale de conservare/ arii de protecție avifaunistică prin completarea informațiilor lipsă și corectarea, după caz, a datelor existente aferente siturilor care constituie rețeaua actuală de situri
- Identificarea și fundamentarea desemnării de noi situri de importanță comunitară/ arii de protecție avifaunistică, în vederea completării rețelei actuale, a asigurării coerenței acesteia, precum și în vederea atingerii țintelor din Strategia UE privind biodiversitatea până în 2030
- Asigurarea suportului tehnic și științific în vederea corecțiilor din baza de date Natura 2000 în vederea asigurării coerenței cu formatul de raportare către Comisia Europeană, precum și a pregătirii discuțiilor, în contextul specificațiilor actuale și/sau alte cerințe, inclusiv în contextul negocierilor bilaterale cu Comisia sau organizarea seminariilor biogeografice

Raportul final este elaborat în conformitate cu cerințele tehnice prevăzute în Contractul de prestări servicii nr. 18/26.02.2024 „*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei Natura 2000*” și cu Graficul de execuție asumat. Documentul integrează, sintetizează și analizează rezultatele tuturor activităților și subactivităților desfășurate în cadrul proiectului, precum și rapoartele tehnice specifice realizate pe parcursul implementării acestuia, corespunzător etapelor prevăzute contractual.

În perioada de implementare a proiectului, cadrul de raportare a datelor Natura 2000 a traversat o etapă de tranziție, determinată de înlocuirea sistemului EIONET – Central Data Repository cu sistemul Reportnet 3, în conformitate cu Decizia (UE) 2023/2806. În acest context, raportul utilizează atât date provenite din ultima raportare oficială, cât și date actualizate din aplicația națională Natura 2000 – IBIS, diferențele de referință temporală fiind explicate punctual în cadrul activităților de specialitate.

Analiza modificărilor la nivelul rețelei Natura 2000 evidențiază o creștere semnificativă a suprafețelor protejate. La nivel terestru, ponderea rețelei Natura 2000 crește de la 21,82% la 27,79%, iar în mediul marin de la 20,96% la 27,48%. Per ansamblu, la nivel național, rețeaua Natura 2000 ajunge la o acoperire de 27,75%, contribuind substanțial la atingerea obiectivelor Strategiei UE pentru Biodiversitate 2030.

Analiza distribuției teritoriale a propunerilor evidențiază faptul că extinderile și noile situri contribuie la creșterea gradului de acoperire a rețelei Natura 2000 în toate regiunile biogeografice ale României, cu un aport semnificativ în continentală (47%) și alpină (42%), respectiv contribuții mai mici în stepică (7%), panonică (2%) și pontică (0.02%), în funcție de specificul habitatelor și speciilor vizate. Această distribuție asigură o mai bună

reprezentativitate biogeografică și contribuie la consolidarea coerenței rețelei Natura 2000 la nivel național și european (Figura 1).

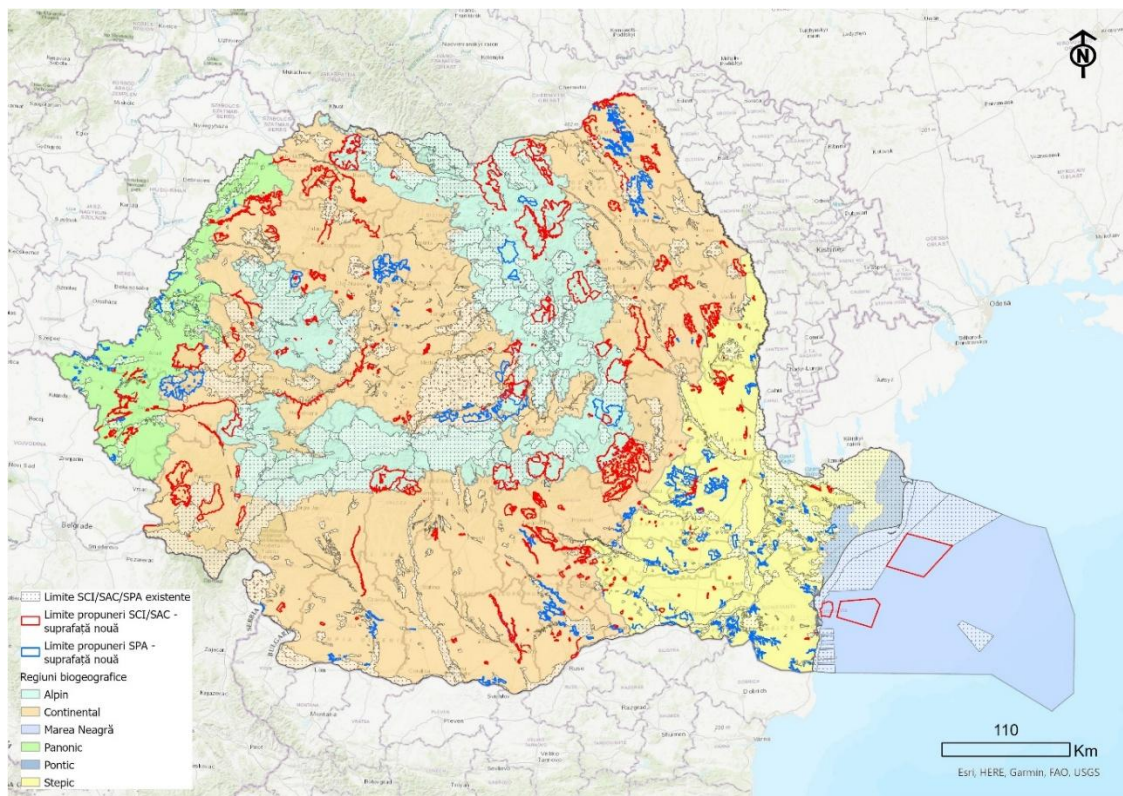


Figura 1 – Harta distribuției propunerilor siturilor Natura 2000 în raport cu siturile existente și regiunile biogeografice

Anexate acestui raport sunt prezentate în cadrul Anexei 1 Graficul Gantt actualizat, în Anexa 2 Metodologia actualizată, iar în cadrul Anexei 3 Minutele întâlnirilor de lucru din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor realizate încă de la începutul derulării contractului, împreună cu tabelele de prezență ale acestora.

Datele provenite din planurile de management adoptate au fost analizate și corelate cu alte date existente, iar în situațiile în care au fost identificate neconformități sau inconsecvențe, acestea nu au fost actualizate, fiind menținute informațiile validate conform cerințelor de raportare. Aceeași abordare a fost aplicată și în cadrul activităților de completare a datelor.

Pentru evitarea dublei finanțări, evaluarea speciilor și habitatelor a fost corelată cu proiectele relevante aflate în derulare sau planificate, în mod special cele de elaborare a planurilor de management, așa cum sunt menționate în cadrul rezultatelor activității A.1.1.3.

De asemenea, pentru asigurarea securității informațiilor, Prestatorul a pus la dispoziția Beneficiarului o copie a tuturor informațiilor realizate în cadrul studiului, pe suport electronic (1 NAS cu minim 6 discuri tip SSD cu o capacitate de minim 4 TB/disc, instalate în sistem RAID – minim RAID5).

Subactivitatea 3.1. Analiza discrepanțelor aferente atributelor speciilor de păsări

1 raport tehnic privind discrepanțele existente între parametrii înregistrărilor actuale

În procesul de analiză a discrepanțelor existente în actuala structură a datelor privind situația speciilor de păsări din formularele standard, primul pas a fost elaborarea unei metodologii care să permită evidențierea acestora și pașii necesari pentru corectarea lor.

Setul de date de referință analizat este cel existent în Baza de date - IBIS Registrul Național Integrat al speciilor de floră, faună sălbatică și al habitatelor naturale de interes comunitar din România, gestionată de ANPM - Componenta Natura 2000, pentru categoria de situri desemnate pentru protecția speciilor de păsări, respectiv cele 171 de SPA-uri din rețeaua Natura 2000 din România (Special Protected Areas).

Având în vedere că noua structură a formularului standard a fost aprobată prin Decizia 2023/2806 privind formularul-tip pentru siturile Natura 2000, care a intrat în vigoare în februarie 2025, abordarea metodologică a procesului de revizuire s-a bazat pe această structură, ușor diferită față de cea existentă a formularului standard, așa cum este el prezent acum în baza de date IBIS. Având în vedere că noul formular standard este deja aprobat, analizele și modificările au fost făcute astfel încât să poată fi translatate pe noul format, atunci când se va face trecerea în noua bază de date conformă cu noul SDF. Acesta aspect nu constituie o problemă în sine, deoarece baza de date de lucru construită pentru această cerință a proiectului conține toate elementele care stau la baza calculelor necesare, astfel că orice modificare de structură poate fi rezolvată prin adaptarea calculelor.

Pentru realizarea acestei activități au fost parcurse cele 3 etape propuse în oferta tehnică și care sunt prezentate detaliat în cadrul Anexei 2 – metodologia actualizată. Etapele cuprind pregătirea datelor, analiza efectivă a acestora și realizarea raportului tehnic.

Situația de plecare o reprezintă datele privind informațiile existente în baza de date națională IBIS generate din aplicația națională la data de 27.03.2026.

Comparativ cu acestea au fost analizate datele introduse în aplicația Natura 2000 IBIS (<http://natura.anpm.ro/>), pentru siturile Natura 2000 de tip SPA. Analizele complete s-au făcut pe baza de date Natura 2000 generate din aplicația națională IBIS la data de 27.03.2026. În plus, pentru extinderea analizei comparative au fost descărcate datele raportate pentru articolul 12 și disponibile pe portalul EIONET (<https://cdr.eionet.europa.eu/ro/eu/art12/envxtwkg>). Seturile de date descărcate au fost analizate, comparate și realizată o validare/invalidare încrucișată a acestora, astfel încât să poată fi determinată situația datelor pentru rețeaua de arii naturale protejate de tip SPA din toate sursele de date.

În cazul ariilor protejate de tip SPA la nivel european, structura care a stat la baza desemnării lor este rețeaua Important Bird Areas (Arii de Importanță Avifaunistică / IBA) dezvoltat de către BirdLife International și partenerii săi. În România rețeaua a fost creată de către Societatea Ornitologică Română și Asociația Grupul Milvus. Astfel, rețeaua IBA a stat la baza desemnării ariilor Natura 2000 de tip SPA în România.

În procesul de revizuire a situației rețelei SPA în România, au stat la bază **criteriile IBA folosite la nivelul Uniunii Europene** (categoria C), similar modului cum au fost folosite la momentul creării rețelei Natura 2000 în România (<http://datazone.birdlife.org/site/ibacritsubreg>). Aceste criterii sunt de tip calitativ și cantitativ

(fac referire la specii și folosesc criterii numerice bine definite). Conform noilor cerințe privind formularele standard, în cadrul atributelor privind populația, valorile de tip D nu se mai găsesc în noua structură, categorisirea intervalelor fiind refăcută, iar valorile de tip D fiind absorbite în categoria mai largă C. Pentru o serie de specii ele au fost păstrate temporar, dat fiind că în procesul de realizare al Raportului de țară pe baza Articolului 12 al Directivei Păsări, vor fi recalculate efectivele naționale, astfel că recategorisirea completă a tuturor atributelor populaționale, va fi nevoie a fi realizată ulterior, complet, la nivelul întregii structuri de atribute (categoriile din coloana Populație fiind calculate procentual din populația națională).

Un aspect suplimentar foarte important identificat în analiza discrepanțelor este cel legat de structura listei de specii de păsări din formularele standard. Conform metodologiei originale de desemnare a Ariilor de Importanță Avifaunistică / IBA, speciile se împart în două mari categorii: specii criteriu folosite pentru desemnarea IBA și alte specii.

Speciile criteriu reprezintă acele specii la care face referire Directiva Păsări (2009/147/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI) în Articolul 4, aliniatul (1) (speciile din Anexa I) și aliniatul (2) (speciile cu migrație regulată).

Alte specii sunt reprezentate de toate speciile prezente în sit, care nu se regăsesc în lista celor menționate mai sus.

În momentul de față, **formularele standard conțin eronat speciile de păsări împreună**, nefiind diferențiate speciile criteriu față de restul. În prima versiune a formularelor standard aceste două categorii de specii erau diferențiate, conform datelor standard ale Ariilor de Importanță Avifaunistică / IBA pe baza cărora au fost desemnate. Ulterior, versiunile formularelor standard au inclus toate speciile, nediferențiat, la secțiunea 3.2. În procesul de revizuire se va propune refacerii structurii liste de specii, conform modelului al formularului standard.

Astfel, speciile criteriu vor fi diferențiate și listate în secțiunea 3.2 a noului formular standard (3.2. SPECIES referred to in Article 4 of Council Directive 79/409/EEC), respectiv restul speciilor de păsări vor fi listate în secțiunea 3.3 (3.3 Other species).

Pentru acest raport au fost analizate datele din toate planurile de management disponibile la momentul analizei. În cele ce urmează sunt prezentate abordările metodologice și seturile de date folosite pentru corectarea datelor existente.

Procesul propus pentru actualizarea completă a formularelor standard pentru Ariile Speciale de Protecție Avifaunistică include două componente majore: actualizarea informațiilor pentru speciile prezente în listă (proces care s-a derulat pentru toate SPA-urile), respectiv actualizarea listei de specii pentru fiecare arie în parte.

Actualizarea valorilor pentru speciile prezente în listă

Așa cum s-a menționat mai sus, structura actuală afișelor standard a stat la baza abordării. Astfel, în cadrul acestui proces, au fost revizuite toate componentele existente în structura fișei, pentru fiecare specie din lista siturilor. În structura actuală sunt informații privind fenologia, valorile populaționale (minim, maxim), tipul de unitate în care sunt exprimate valorile populaționale, informații despre calitatea datelor, respectiv parametri pentru evaluarea statutului speciilor în cadrul sitului și importanța sitului în ceea ce privește conservarea lor (importanța populației, informații legate de conservare, gradul de izolare al

populației din sit, respectiv evaluarea globală a valorii respectivului sit în conservarea fiecărei specii din listă).

În cazul actualizării valorilor populaționale, respectiv în evaluarea parametrului Populație (POPULATION), două seturi mari de date au stat la baza calculelor:

- Setul de date actualizat privind populațiile speciilor din România elaborat în cadrul Raportării pe Articolul 12 al Directivei Păsări, realizat în cadrul proiectului ”Completarea nivelului de cunoaștere a biodiversității prin implementarea sistemului de monitorizare a stării de conservare a speciilor de păsări de interes comunitar din Romania si raportarea in baza articolului 12 al Directivei Păsări 2009/147/CE”. Acest set de date conține informațiile cele mai recente privind la populațiile de păsări la nivel național;
- Seturile de date aferente Planurilor de Management actualizate ale ariilor respective; în ultimii ani au fost elaborate un număr foarte mare Planuri de Management (unele re-actualizate), bazate pe un efort major care a implicat studii de teren și care au furnizat date valoroase care au permis atât calcularea valorilor populaționale pentru speciile prezente pe teritoriul ariilor Natura 2000, cât și evaluarea componentelor legate de conservarea acestora la nivelul siturilor;

Astfel, în cazul majorității siturilor dispunem de informații care pot sta la baza corecturii acestor valori, pe baza discrepanțelor identificate. Așa cum a fost menționat anterior, conform noilor cerințe privind formularele standard, în cadrul atributelor privind populația, valorile de tip D nu se mai găsesc în noua structură, categorisirea intervalelor fiind refăcută, iar valorile de tip D fiind absorbite în categoria mai largă C.

Refacerea listei de specii pentru fiecare din cele 171 de SPA-uri din rețeaua Natura 2000 din România

Procesul nu poate fi complet fără revizuirea completă a listei de specii pentru fiecare arie în parte, în lumina noilor informații privind statutul speciilor la nivelul fiecărui sit și a situației globale a speciilor la nivel național, dar și la nivel internațional.

Listele de specii care au stat la baza declarării SPA-urilor la începutul demersului creării rețelei Natura 2000 în România sunt cele care au fost elaborate pentru Ariile de Importanță Avifaunistică (IBA – Important Bird Areas) corespondente. Încă de la început acest proces a fost deficitar, în special din cauza faptului că multe IBA au fost preluate trunchiat ca suprafață în cadrul rețelei Natura 2000, însă listele de specii (și populațiile) au rămas aceleași. Acest fapt, în cazul multor situri, a perpetuat până azi prezența unor specii (sau efective) care nu mai corespund realității din teren.

Pentru a corecta corespunzător această stare de fapt, întregul proces de analiză a datelor care a stat la baza IBA trebuie reluat. Acest aspect presupune o abordare globală mult mai complexă. Procesul ia în considerare atât actualizarea valorilor populaționale pe care se bazează criteriile ce trebuie aplicate, cât și starea de fapt la nivel național (și internațional) cunoscută la momentul actual. Implementarea unor criterii atât pentru speciile cuibăritoare, cât mai ales pentru speciile migratoare, presupun analiza globală (situația la comparativă la nivelul siturilor și situația națională raportată la valorile calculate la nivel European).

Suplimentar, abordarea a ținut cont de noul formular standard, inclusiv operabilitatea în IBIS. După cum se știe, de-a lungul timpului au existat mai multe versiuni de formulare

standard (unele în care speciile erau diferențiate în categorii diferite pe formulare – cele prezente pe Anexa I a Directivei Păsări, specii cu migrație regulată, iar unele cu speciile puse nediferențiat). Astfel, rezultatele obținute în analizele menționate mai sus vor fi adaptate cerințelor noii structuri al formularului standard.

În procesul de corectare a formularelor standard s-a ținut cont de recomandările grupului de experți pe Directiva Păsări și Habitare (NADEG) în privința propunerilor de modificare care privesc absența unei specii dintr-un sit, respectiv:

- Menținerea speciei în formularul standard chiar dacă specia nu a mai fost regăsită cu ocazia unor studii ulterioare: în cazul speciilor care au fost prezente în formularul standard dar care nu au fost regăsite cu ocazia studiilor de teren care au stat la baza planurilor de management pentru siturile respective, dar pentru care există indicii serioase că specia a dispărut din sit ca urmare a unor amenințări de natură antropică: specia respectivă rămâne listată pe formularul standard cu o populație de 0 perechi (0 indivizi) – (Doc Nadeg 21-12-05-04). Pentru exemplificarea unor situații de acest fel putem evoca speciile acvatice din situl ROSPA0077 Măxineni: în prezent nu mai există specii acvatice în acest sit din cauza faptului că eleștelele piscicole au fost desființate, din mai multe cauze, toate de natură antropică. În acest caz se recomandă păstrarea pe formularul standard a speciilor acvatice pentru care a fost declarat situl, cu o populație estimată de 0 indivizi sau ”absentă”.
- Propunerea de ștergere a unor specii de pe formularul standard: se face în situații excepționale și doar dacă specia respectivă intră în una din următoarele situații (Doc Nadeg 21-12-05-04):
 - Specia a ajuns pe listă datorită unei erori științifice dovedite
 - Specia a dispărut din sit ca urmare a unor evenimente naturale, fără componentă antropică, care nu puteau fi prevenite.
 - Specia a dispărut ca o consecință a aplicării corecte a articolului 6(4) al Directivei Habitare. În acest caz statul membru trebuie să desemneze alte situri pentru speciile afectate.

În concluzie, pentru contextul prezentului proiect au fost analizate toate planurile de management disponibile la momentul analizei (perioada februarie 2024 – noiembrie 2025). Toate planurile de management au fost parcurse și au fost extrase informațiile legate de populațiile de păsări. Suplimentar, pentru a lua deciziile necesare, au fost studiate și metodologiile de lucru prezentare în planurile de management, respectiv cele legate de modul de colectare și analiză a datelor. Aceste aspecte sunt importante pentru a stabili dacă rezultatele obținute sunt conforme metodologiilor existente și în consecință pot fi considerate valide.

În procesul de analiză a discrepanțelor existente în actuala structură a datelor privind situația speciilor de păsări din formularele standard, s-a continuat cu parcurgerea informațiilor existente și disponibile în cele două surse actualizate, respectiv baza de date Baza de date - IBIS Registrul Național Integrat al speciilor de floră, faună sălbatică și al habitatelor naturale de interes comunitar din România și Formulare Standard actualizate pentru cele 171 de SPA-uri din rețeaua Natura 2000.

Situația tuturor siturilor a fost analizată și centralizată într-o baza de date de referință (masterfile) pentru utilizarea în scopurile proiectului (Figura 2 și prezentare detaliată în Anexa

Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei Natura 2000

4). După cum se știe, rețeaua SPA necesită o abordare globală: dat fiind că la baza rețelei stă conceptul de IBA (Important Bird Areas), acestea implică utilizarea unor criterii, din care unele se aplică global, la întreg setul de SPA (de exemplu criteriul C6). Astfel că forma finală a rețelei nu se poate stabili decât la finalul analizei tuturor datelor (nu este progresivă ca în cazul SCI).

Figura 2 – Structura masterfile centralizator pentru analiza globală a datelor

Baza de date care include astfel datele existente, a început să fie completată cu datele actualizate, disponibile, din planurile de management, aprobate sau în curs de aprobare. În cazul planurilor mai vechi, care nu conțin datele populaționale, s-a apelat la surse interne – în cazul acelor planuri la care a contribuit SOR. Analiza planurilor de management include toate acele secțiuni care sunt necesare pentru completare pe baza noii propuneri de formular standard. Având în vedere că structura formularelor standard (SDF) s-a schimbat, este necesară colectarea informației pentru toate secțiunile noi (Figura 3).

Date din PM	Valori	Explicații Decizie SDF
PM_np	X (bifă)	Neprezența (sp care nu mai sunt prezente dar trebuie păstrate pt implementare măsuri) Dacă populația e 0 - 0
PM_feno	C,P,R,W	Concentrare (migrație), Permanent, Reproducere, Wintering
PM_min		La sp dispărute, min-max trebuie să fie 0
PM_max		La sp dispărute, min-max trebuie să fie 0
PM_unit	i,p sau altele	Conform Rap Art12
PM_abund	C, R, FR, P	Comună, Rară, F. rară, Prezentă (când nu se știe)
PM_met	Stat, Ext, OE, DD	Date solide/statistică, Extrapolare, Opinia Expertilor, Date insuficiente
PM_an	2022-07 - 2023-07	Anii ultimei evaluări de teren; interval de când până când
PM_nesemn	X (bifă)	prezențele nesemnificative de specii din cadrul sitului; pt aceste sp nu trebuie completate câmpurile următoare
PM_criteriu	DA	Nu se completează! completăm ulterior
PM_pop	A1, A2, A3, A4, B, C	Nu se completează! completăm ulterior
PM_obiective	Prev, Men, Ext, Rest, Îmb, Cre, Red, Rest, Alt	Prevenirea deteriorării / Menținerea amplitudinii și a bunei calități a habitatului speciei și a dimensiunii populației / Extinderea suprafeței habitatului speciei / Restabilirea habitatului speciei / Îmbunătățirea calității habitatului speciei (luând în considerare și factori precum perturbările și mortalitatea) / Creșterea dimensiunii populației / Reducerea presiunii asupra populației (de exemplu, reducerea mortalității sau a perturbărilor) / Restabilirea populației în cadrul sitului / Altele
PM_izolare	A,B,C	A-(aproape) izolat, B-la limita distr (marginală), C-neizolat/larg răsp
PM_global	A,B,C	Acest criteriu se referă la evaluarea globală a valorii sitului pentru conservarea speciei respective. A-excelent, B-bun, C-semnificativ

Figura 3 – Câmpuri suplimentare pentru care este necesară colectarea datelor din planurile de management conform noului format al SDF

Evident, nu toate planurile au toate seturile de date necesare. În aceste cazuri, acolo unde se poate, analiza se va baza pe opinia experților. Situația acestora este prezentată în tabelul următor, împreună cu câteva informații esențiale privind statutul datelor analizate. La siturile la care nu exista plan de management disponibil la momentul analizei, este trecut acest lucru.

Tabel 1 – Lista SPA analizate pentru extragerea datelor necesare noului SDF din planurile de management

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
1	ROSPA0001	Aliman - Adamclisi	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
2	ROSPA0002	Allah Bair - Capidava	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
3	ROSPA0003	Avrig - Scorei - Făgăraș	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
4	ROSPA0004	Balta Albă - Amara - Jirlău	
5	ROSPA0005	Balta Mică a Brăilei	La foarte multe intrări au fost date eronat fenologiile.
6	ROSPA0006	Balta Tătaru	
7	ROSPA0007	Balta Vederoasa	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
8	ROSPA0008	Băneasa - Canaraua Fetei	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
9	ROSPA0009	Beștepe - Mahmudia	
10	ROSPA0010	Bistreț	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
11	ROSPA0011	Blahnița	
12	ROSPA0012	Brațul Borcea	
13	ROSPA0013	Calafat - Ciuperceni - Dunăre	
14	ROSPA0014	Câmpia Cermeiului	La foarte multe intrări nu au fost specificate fenologiile. În consecință multe intrări nu au fost validate.
15	ROSPA0015	Câmpia Crișului Alb și Crișului Negru	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
16	ROSPA0016	Câmpia Nirului - Valea Ierului	
17	ROSPA0017	Canaralele de la Hârșova	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
18	ROSPA0018	Cheile Bicazului - Hășmaș	
19	ROSPA0019	Cheile Dobrogei	
20	ROSPA0020	Cheile Nerei - Beușnița	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
21	ROSPA0021	Ciocănești - Dunăre	
22	ROSPA0022	Comana	La foarte multe specii nu există informații privind populațiile.

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
23	ROSPA0023	Confluența Jiu - Dunăre	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
24	ROSPA0024	Confluența Olt - Dunăre	
25	ROSPA0025	Cozia - Buila - Vânturarița	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile. Notă: suplimentar, s-a folosit Planul de Management aflat în dezbatere pentru Buila-Vânturarița, pentru propunerea de separarea în două SPA diferite, respectiv Cozia și Buila-Vânturarița
26	ROSPA0026	Cursul Dunării - Baziaș - Porțile de Fier	
27	ROSPA0027	Dealurile Homoroadelor	Sunt doar informații legate de mărimea populațiilor.
28	ROSPA0028	Dealurile Târnavelor și Valea Nirajului	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
29	ROSPA0029	Defileul Mureșului Inferior - Dealurile Lipovei	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
30	ROSPA0030	Defileul Mureșului Superior	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
31	ROSPA0031	Delta Dunării și Complexul Razim - Sinoie	S-a propus eliminarea unor specii.
32	ROSPA0032	Deniz Tepe	
33	ROSPA0033	Depresiunea și Munții Giurgeului	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
34	ROSPA0034	Depresiunea și Munții Ciucului	
35	ROSPA0035	Domogled - Valea Cernei	
36	ROSPA0036	Dumbrăveni	
37	ROSPA0037	Dumbrăvița - Rotbav - Măgura Codlei	
38	ROSPA0038	Dunăre - Oltenița	
39	ROSPA0039	Dunăre - Ostroave	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
40	ROSPA0040	Dunărea Veche - Brațul Măcin	
41	ROSPA0041	Eleșteiele Iernut - Cipău	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
42	ROSPA0042	Eleșteiele Jijiei și Miletinului	
43	ROSPA0043	Frumoasa	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
44	ROSPA0044	Grădiștea - Căldărușani - Dridu	

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
45	ROSPA0045	Grădiștea Muncelului - Cioclovina	
46	ROSPA0046	Gruia - Gârla Mare	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
47	ROSPA0047	Hunedoara Timișană	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
48	ROSPA0048	Ianca - Plopu - Sărat	
49	ROSPA0049	Iazurile de pe valea Ibănesei - Bașeului - Podrigăi	
50	ROSPA0050	Iazurile Miheșu de Câmpie - Tăureni	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
51	ROSPA0051	Iezerul Călărași	
52	ROSPA0052	Lacul Beibugeac	
53	ROSPA0053	Lacul Bugeac	
54	ROSPA0054	Lacul Dunăreni	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
55	ROSPA0055	Lacul Gălățui	
56	ROSPA0056	Lacul Oltina	
57	ROSPA0057	Lacul Siutghiol	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
58	ROSPA0058	Lacul Stânca Costești	Doar pentru o parte din specii se propune actualizare în IBIS.
59	ROSPA0059	Lacul Strachina	
60	ROSPA0060	Lacurile Tașaul - Corbu	
61	ROSPA0061	Lacul Techirghiol	
62	ROSPA0062	Lacurile de acumulare de pe Argeș	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
63	ROSPA0063	Lacurile de acumulare Buhuși - Bacău - Berești	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
64	ROSPA0064	Lacurile Fălticeni	
65	ROSPA0065	Lacurile Fundata - Amara	
66	ROSPA0066	Limanu - Herghelia	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
67	ROSPA0067	Lunca Barcăului	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
68	ROSPA0068	Lunca inferioară a Turului	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
69	ROSPA0069	Lunca Muresului Inferior	
70	ROSPA0070	Lunca Prutului - Vlădești - Frumușița	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
71	ROSPA0071	Lunca Siretului Inferior	Nu erau informații legate de calitatea datelor.

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
72	ROSPA0072	Lunca Siretului Mijlociu	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
73	ROSPA0073	Macin - Niculițel	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
74	ROSPA0074	Maglavit	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
75	ROSPA0075	Măgura Odobești	
76	ROSPA0076	Marea Neagră	
77	ROSPA0077	Măxineni	
78	ROSPA0078	Mlaștina Satchinez	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
79	ROSPA0079	Mlaștinile Murani	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
80	ROSPA0080	Munții Almajului - Locvei	
81	ROSPA0081	Munții Apuseni - Vlădeasa	
82	ROSPA0082	Munții Bodoc - Baraolt	
83	ROSPA0083	Munții Rarău - Giumalău	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
84	ROSPA0084	Munții Retezat	
85	ROSPA0085	Munții Rodnei	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
86	ROSPA0086	Munții Semenici - Cheile Caraș	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
87	ROSPA0087	Munții Trascăului	
88	ROSPA0088	Munții Vrancei	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
89	ROSPA0089	Obcina Feredeului	
90	ROSPA0090	Ostrovu Lung - Gostinu	
91	ROSPA0091	Pădurea Babadag	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
92	ROSPA0092	Pădurea Bârnova	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
93	ROSPA0093	Pădurea Bogata	
94	ROSPA0094	Pădurea Hagieni	Calitate a planului foarte slabă. Majoritatea valorilor erau cele din formularele standard existente.
95	ROSPA0095	Pădurea Macedonia	
96	ROSPA0096	Pădurea Miclești	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
97	ROSPA0097	Pescăria Cefa - Pădurea Rădvani	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
98	ROSPA0098	Piemontul Făgăraș	
99	ROSPA0099	Podișul Hârtibaciului	

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
100	ROSPA0100	Stepa Casimcea	
101	ROSPA0101	Stepa Saraiu - Horea	
102	ROSPA0102	Suhaia	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
103	ROSPA0103	Valea Alceului	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
104	ROSPA0104	Bazinul Fizeșului	
105	ROSPA0105	Valea Mostiștea	
106	ROSPA0106	Valea Oltului Inferior	
107	ROSPA0107	Vânători - Neamț	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
108	ROSPA0108	Vedea - Dunăre	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
109	ROSPA0109	Acumularile Belcești	
110	ROSPA0110	Acumularile Rogojești - Bucecea	
111	ROSPA0111	Berteștii de Sus - Gura Ialomiței	
112	ROSPA0112	Câmpia Gherghiței	
113	ROSPA0113	Cânepiști	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
114	ROSPA0114	Cursul Mijlociu al Someșului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
115	ROSPA0115	Defileul Crișului Repede - Valea Iadului	
116	ROSPA0116	Dorohoi - Șaua Bucecei	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
117	ROSPA0117	Drocea - Zarand	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
118	ROSPA0118	Grindu - Valea Măcrișului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
119	ROSPA0119	Horga - Zorleni	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
120	ROSPA0120	Kogalniceanu - Gura Ialomiței	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
121	ROSPA0121	Lacul Brateș	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
122	ROSPA0122	Lacul și Pădurea Cernica	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
123	ROSPA0123	Lacurile de acumulare de pe Crișul Repede	
124	ROSPA0124	Lacurile de pe Valea Ilfovului	
125	ROSPA0125	Lacurile Vaduri și Pângărați	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
126	ROSPA0126	Livezile - Dolaț	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
127	ROSPA0127	Lunca Bârzavei	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
128	ROSPA0128	Lunca Timișului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
129	ROSPA0129	Masivul Ceahlău	
130	ROSPA0130	Mața - Cârja - Rădeanu	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
131	ROSPA0131	Munții Maramureșului	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
132	ROSPA0132	Munții Metaliferi	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
133	ROSPA0133	Munții Călimani	Plan de management inutilizabil. Nu sunt date utilizabile privind populațiile.
134	ROSPA0134	Munții Gutâi	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
135	ROSPA0135	Nisipurile de la Dăbuleni	
136	ROSPA0136	Oltenița - Ulmeni	
137	ROSPA0137	Pădurea Radomir	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
138	ROSPA0138	Piatra Șoimului - Scorțeni - Gîrleni	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
139	ROSPA0139	Piemontul Munților Metaliferi - Vințu	
140	ROSPA0140	Scroviștea	
141	ROSPA0141	Subcarpații Vrancei	
142	ROSPA0142	Teremia Mare - Tomnatic	Calitate a datelor foarte slabă. Doar unele intrări au fost validate.
143	ROSPA0143	Tisa Superioară	
144	ROSPA0144	Uivar - Dinaș	Nu erau informații legate de calitatea datelor.
145	ROSPA0145	Valea Călmățuiului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
146	ROSPA0146	Valea Călniștei	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
147	ROSPA0147	Valea Râului Negru	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
148	ROSPA0148	Vitănești - Răsmirești	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
149	ROSPA0149	Depresiunea Bozovici	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
150	ROSPA0150	Acumulările Sârca - Podu Iloaiei	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
151	ROSPA0151	Ciobănița - Osmancea	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
152	ROSPA0152	Coridorul Ialomiței	
153	ROSPA0153	Defileul Crișului Alb	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.

Nr.	Cod sit	Nume sit	Note
154	ROSPA0154	Galicea Mare - Băilești	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
155	ROSPA0155	Goicea-Măceșu de Sus	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
156	ROSPA0156	Iazul Mare - Stăuceni - Drăcșani	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
157	ROSPA0157	Mlaștina Iezerul Dorohoi	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
158	ROSPA0158	Lacul Ciurbești - Fânațele Bârca	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
159	ROSPA0159	Lacurile din jurul Măscurei	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
160	ROSPA0160	Lunca Buzăului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
161	ROSPA0161	Lunca Mijlocie a Argeșului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
162	ROSPA0162	Mânjești	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
163	ROSPA0163	Pădurea Floreanu - Frumușica - Ciurea	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
164	ROSPA0164	Pescăria Nădlac	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
165	ROSPA0165	Piatra Craiului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
166	ROSPA0166	Plopeni - Chirnogeni	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
167	ROSPA0167	Râul Bârlad între Zorleni și Gura Gărbăvoșului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
168	ROSPA0168	Râul Prut	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
169	ROSPA0169	Tinovul Apa Lină-Honcsok	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
170	ROSPA0170	Valea Elanului	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.
171	ROSPA0171	Valea Izei și Dealul Solovan	Nu era plan de management disponibil la momentul analizei.

În urma acestor analize, au fost identificate modificările care ulterior au fost validate iar apoi efectuate în baza de date IBIS, pentru actualizarea listelor de specii și corectarea valorilor. Toate aceste modificări care trebuie actualizate sunt prezentate în **Anexa 4**. În cadrul acestei anexe, care reprezintă rezultatul complex al analizei planurilor de management, avem următoarele situații (explicate și în anexă, în foaia Explicații):

1. Validare date din Planul de management – sunt acele intrări care au fost verificate, considerate conforme și validate. Datele din IBIS corespundente trebuie schimbate cu aceste valori.

2. Respingere date din Planul de management – sunt acele intrări care nu sunt acceptabile și în consecință propunem respingerea lor. În aceste cazuri, se vor păstra valorile existente în IBIS, în absența unor date actualizate valide.

3. Înregistrări care trebuie eliminate din IBIS – sunt acele intrări care pot fi considerate erori, specii care nu au ce căuta în lista siturilor respective, corelat cu fenologia. Pot exista cazuri în care specia este prezentă în sit, dar la altă fenologie.

La operarea modificărilor, **toate aceste schimbări trebuie corelate și cu versiunea actualizată a denumirilor științifice** – vezi și secțiunea 3.3. În anexă sunt păstrate informațiile în forma cum provin din planul de management, pentru o mai ușoară urmărire. Intrările din IBIS care nu se regăsesc în această anexă, se păstrează în forma existentă în IBIS.

Analiza discrepanțelor aferente speciilor de păsări

În cele ce urmează sunt prezentate modalitățile de analiză și rezultatele obținute în urma analizelor discrepanțelor dintre informațiile actualizate din Planurile de Management, pe de o parte și baza de date centralizată IBIS, pe de altă parte.

Pentru analiză au fost verificate toate componente, detaliile fiind prezentate mai jos.

Mărimea populației. Standard, la speciile de păsări sunt oferite două cifre, una pentru minimul populației estimate, iar alta pentru maximul populației estimate în fiecare sit. Excepțional, când informațiile nu permit aceste estimări, este oferită doar o singură cifră, respectiv fie pentru minimul, fie pentru maximul populației. În cazul în care valorile din planul de management au fost validate și erau diferite, au fost propuse pentru a fi modificate.

Fenologia. Conform recomandărilor comisiei, pentru anumite specii sunt recomandate a fi utilizate anumite metodologii. De exemplu, în cazul speciilor de ciocănitori este recomandată folosirea fenologiei "permanent" (P). Atât în cazul IBIS, cât și în cazul unor intrări din planurile de management, fenologia era diferită. În astfel de cazuri a fost propusă pentru modificare fenologia corectă.

Unitatea de măsură a valorilor populaționale. În standardul recomandat, pentru fiecare specie există anumite valori. La fenologiile de migrație și iernare, întotdeauna se recomandă "indivizi". La fenologia de reproducere, la majoritatea speciilor se recomandă unitatea de măsură "perechi". Însă, sunt câteva specii la care se recomandă alte tipuri de unități, precum "masculi cântători" sau "femele". În toate cazurile a fost propusă pentru modificare unitatea corectă.

Valorile auxiliare privind importanța populației. Aceste valori sunt cele mai deficitare în ceea ce privește informația disponibilă din planul de management. Acest lucru se întâmplă deoarece fie nu sunt furnizate, fie planurile (mai vechi) nu sunt organizate astfel încât să furnizeze astfel de valori.

Actualizarea denumirilor științifice pe baza nomenclatorului de referință Natura 2000. Un aspect important care a fost analizat și corectat este cel referitor la situația denumirilor științifice (împreună cu atributul cod Natura 2000 aferent) care au fost schimbate în perioada ce a trecut de la ultimele modificări de nomenclatură operate în baza de date națională IBIS. Toate intrările au fost corectate conform noii nomenclaturi, prezente pe portalul de referință Natura 2000 (<https://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000>). Intrările vechi au fost retrase, introducându-se linii noi pentru toate aceste înregistrări, conform cu noul nomenclator. La acele situri la care au existat valori noi populaționale validate din Planurile de Management,

aceste valori au fost actualizate o dată cu actualizarea nomenclaturii. La acele situri unde nu au fost date mai noi din Planurile de Management, s-au păstrat valorile populaționale existente. Aici a existat o anumită excepție, descrisă și anterior, și anume cea legată de valorile de tip D din coloana Populație. Valorile de tip D nu se mai găsesc în noua structură, categorisirea intervalelor fiind refăcută, iar valorile de tip D fiind absorbite în categoria mai largă C.

În forma finală a rezultatelor analizelor, au fost centralizate doar modificările sugerate pentru acele intrări pe care le putem considera valide. Datele din acele planuri de management care au fost considerate neconforme cu metodologiile științifice utilizate nu au fost incluse în propunerile de modificări. De asemenea, au existat o serie de planuri de management, la care majoritatea datelor erau conforme, însă existau o serie de intrări pentru anumite specii, care nu pot fi considerate valide. Aceste intrări, de asemenea, nu au fost validate și incluse în propunerile de modificare a datelor existente în IBIS. Astfel, întregul rezultat al procesului de identificare a discrepanțelor, cu centralizarea modificărilor propuse pe baza informațiilor actualizate din planurile de management, sunt prezente în Anexa 4.

Anexe

Anexa 1 – Graficul Gantt actualizat

Anexa 2 – Metodologia actualizată

Anexa 3 – Minutele întâlnirilor de lucru

Anexa 4 – Date specii păsări din planuri de management analizate (Activitatea 3.1)